

## **Zápis ze schůze výboru Bridžového klubu Máj dne 22. – 23. 9. 2019 (mailová konference)**

Účastníci: Michael Humpál, Václav Kypta, Monika Kypťová, Petr Pulkrab, Jiří Täuber

Program: **Novelizace celostátní ligy**

Na webu ČBS byl zveřejněn návrh novelizace celostátní ligy k připomínkám. Po diskusi bylo schváleno následující stanovisko výboru:

---

Zveřejněný návrh "novelizace celostátní ligy" považujeme za **špatný**, především proto, že ve skutečnosti jde o **rozdělení 1. ligy a zrušení 2. ligy!**

První ligu letos hraje 65 hráčů (loni 72, druhou ligu 69, loni 67; zdroj: matrika).

V návrhu je limit 6 hráčů na tým, tedy těch 12 ligových týmů bude tvořeno maximálně 72 hráči.

Při snížení počtu sobotních šestnáctek ze čtyř na tři budou asi existovat i 4 členné týmy.

Viz výhody "*Snížení počtu rozdání za sobotu (48) umožňuje odehrát ligu kvalitně i ve 4 hráčích*" a "*Snížení počtu hráčů v týmu umožní vytvořit více týmů a tím pádem ztraktivnit nižší ligu*".

**Neboli extraligu a 1. ligu obsadí současní prvoligoví hráči a druholigoví si budou moci zahrát leda jeden regionální víkend.**

Myslíme si, že prakticky vznikne paralelní soutěž "Pražská liga 2" a mimopražští přijdou o další možnost, jak si zahrát bridž proti když ne kvalitnějším, tak aspoň jiným soupeřům.

Např. v případě Havířova to znamená, že místo tří víkendů proti druholigovým hráčům ze zbytku ČR si odehrají jeden víkend sami proti sobě - jako celý rok.

Tedy dojde k dalšímu rozevírání nůžek mezi pražskými a mimopražskými hráči, kteří nemají tolik příležitostí ke hraní.

Zcela nepřesvědčivě nám vyznívá zdůvodnění:

Důvod *Dlouhodobý nedostatek herních víkendů + "výhoda" Ušetří se 4 víkendové termíny!!!*

Nepovažujeme to za takový problém, obě ligy hrají různí hráči, tedy na rozdíl od Velkých cen je lze plánovat po sobě.

**My bridž hrát chceme a výbor by se měl snažit o to, aby se bridž hrál, a ne naopak.**

**A jestli už mají některé víkendy být ušetřeny, proč zrovna ligové?** Tohle je snad nejprestižnější ČR soutěž!?!

Proč nejsou kandidáty na zrušení např. předloni zavedená kvalifikace IMP přeboru, 3 roky starý Pohár ČBS apod.

*Nedostatek kvalifikovaných rozhodčích*

Tohle je asi jediný argument, který dává smysl. Ale proč je řešením zrušit druhou ligu? Viz předchozí odstavec.

*Riziko nemožnosti nastoupit na zápasy vzhledem k situaci COVID*

Jak to souvisí? Co je za výhodu menší počet hráčů v týmu??

I nyní lze doplnit soupisku o dalšího hráče, i nyní lze postavit čtyřčlenný tým.

I do stávajícího schématu lze doplnit institut náhradníků.

### *Zatraktivnění nejvyšší ligy*

Skutečně bude pro 6 týmů extraligy atraktivnější hrát dlouhodobě pořád mezi sebou než aktuální schéma?

Loňská Pražská liga sice přinesla nezajímavé zápasy, ale s utkáními v 1. lize se to snad srovnat nedá.

Ani "výhodě" *Zůstane tak podpora klubu BKP* v kombinaci s "výhodou ušetření víkendů" moc nerozumíme.

Buďto BKP chce, aby se v jeho prostorách hrálo, anebo nechce, obě "výhody" dohromady smysl nedávají.

Prestížní soutěž s dlouholetou tradicí by tím byla zrušena bez návaznosti, protože by vznikly nové týmy rozdělené do extra/1. ligy podle rankingu.

Upřímně řečeno z dálky hlavní důvod celé "novelizace" vypadá tak, že někdo chce založit nový tým a začít rovnou v extralize bez ohledu na cokoliv...

---

(5x PRO)

Zapsal M. Humpál dne 23. 9. 2020